



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

Brzyska, 02.12.2019 r.

RADA
Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania
„LIWOCZ”

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy oceny wniosków złożonych w **naborze nr 1/2019 o udzielenie wsparcia finansowego dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą** ogłoszonym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.

Termin trwania naboru: od 07 do 21 października 2019 r. do godziny 16.00.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 02.12.2019 r. uczestniczyło **8** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos oraz pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodnicząca Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.
- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie spełniają warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
10. Ocena zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
12. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z LSR, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
13. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
14. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
15. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
16. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w rozporządzeniu LSR (opcjonalnie).
17. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 8 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one **załączniki nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili **brak powiązań lub wystąpienie powiązań** w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.

Członkom Rady przedstawiony również został „Rejestr Interesów Pracowników”. Rejestr został wypełniony przez pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków, określając w nim brak powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem. Stanowi on **załączniki nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Kierownik biura Wojciech Kos poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co ma odzwierciedlenie w „Kartach kontrolnych wniosków” wypełnionych przez biuro LGD „LIWOCZ”. Komisja skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kar w zakresie zgodności z ogłoszeniem, po czym przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/151/19** w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr XIX/151/19 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad 9. – nie dotyczy.

Ad 10.

Kierownik biura Wojciech Kos poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały zweryfikowane przez biuro LGD „LIWOCZ” z wykorzystaniem „Karty kontrolnej wniosku” w zakresie zgodności z LSR, w tym z PROW 2014-2020. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji 19 Wnioskodawców zostało wezwanych do uzupełnień w związku z brakami i omyłkami we Wniosku o przyznanie pomocy (WoPP), Biznesplanie oraz załącznikach. 18 Wnioskodawców złożyło wymagane uzupełnienia w terminie. Jeden z Wnioskodawców nie przedłożył wymaganych uzupełnień.

Wyniki weryfikacji mają odzwierciedlenie w „Kartach kontrolnych wniosków” wypełnionych przez biuro LGD „LIWOCZ”, w tym w „Karcie weryfikacji uzupełnień”.

Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji wypełnionych kart w tym zakresie, po czym przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/1**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Rak**

Lokalizacja operacji: **Błażkowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia w celu utworzenia warsztatu samochodowego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/2**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.45**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Monika Konieczna**
Lokalizacja operacji: **Dąbrówka**
Tytuł operacji: **Akcesoria winiarskie oraz usługi księgowo-archiwizacyjne i marketingowe**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.
8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.
Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/3**
Data wpływu wniosku: **07.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **9.15**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adrian Dzik**
Lokalizacja operacji: **Gołęczyna**
Tytuł operacji: **Zakup niezbędnych maszyn i narzędzi celem uruchomienie firmy produkującej zrębki i wyroby stolarskie**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.
8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.
Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/4**
Data wpływu wniosku: **07.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **9.45**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Sylwia Kudroń**
Lokalizacja operacji: **Dobrków**
Tytuł operacji: **Szkoła Językowa w Dobrkowie**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.
8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.
Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/5**
Data wpływu wniosku: **07.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **12.50**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Piotr Madej**
Lokalizacja operacji: **Lipnica Górna**
Tytuł operacji: **Tematyczna meta – miejsce rekreacyjne w Lipnicy Górnej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/6**

Data wpływu wniosku: **08.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Mozgowiec**

Lokalizacja operacji: **Lipiny**

Tytuł operacji: **Utworzenie studia fotograficznego oraz strony internetowej z obrazami i wyrobami lokalnych artystów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/7**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Nigborowicz**

Lokalizacja operacji: **Święcany**

Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe usługi nadruku pełno kolorowego przy użyciu plotera drukującego w technologii UV LED**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/9**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Krzysztof Szerszeń**

Lokalizacja operacji: **Mokrzec**

Tytuł operacji: **Prace ziemne oraz usługi związane z pielęgnacją i wycinką drzew i krzewów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/10**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Maksym Stachacz**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy – Maksym Stachacz MAXREM – Usługi Warsztatowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady”, jeden członek Rady wykazał powiązania z wnioskodawcą z tytułu przynależności do grupy interesu, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku.

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru wniosku do dofinansowania).

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/11**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Kurowski**

Lokalizacja operacji: **Przysieki**

Tytuł operacji: **Usługi z zakresu czyszczenia tapicerek, dywanów, innych powierzchni oraz pielęgnacja ogrodów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/12**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Kita**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa**

Tytuł operacji: **Agencja reklamy i video-realizacji**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/13**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Damian Samborski**

Lokalizacja operacji: **Brzostek**

Tytuł operacji: **Enoturystyka szansą na rozwój turystyki na obszarze LGD Liwocz**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/14**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.07**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Kłodawa**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu do montażu instalacji wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania i pomp ciepła**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.
8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.
Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady”, jeden członek Rady wykazał powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku.

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru wniosku do dofinansowania).

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/16**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Daniel Zawiliński**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

17)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/17**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Beata Garbacik**

Lokalizacja operacji: **Jaworze Dolne**

Tytuł operacji: **Uzdrawianie przez dotykanie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

18)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/18**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adam Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Innowacyjna i ekologiczna obróbka drewna oraz usługi montażowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

19)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/19**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Mateusz Grzyb**

Lokalizacja operacji: **Święcany**

Tytuł operacji: **Mobilne centrum wspierania jakości życia**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

0 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 8, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja **nie jest zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

20)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/20**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **16.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Andrzej Uszko**

Lokalizacja operacji: **Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Meble na wymiar**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

Ad 11.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/152/19** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr XIX/152/19 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad 12.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z LSR oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy tych wniosków.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/153/19** w sprawie *niedokonania wyboru operacji do dofinansowania*, która jest niezgodna z LSR głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr XIX/153/19 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/154/19** w sprawie *przyjęcia listy operacji niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022* głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr XIX/154/19 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad 13.

Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/1**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Rak**

Lokalizacja operacji: **Błażkowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia w celu utworzenia warsztatu samochodowego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,00 punktów.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/2**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Monika Konieczna**

Lokalizacja operacji: **Dąbrówka**

Tytuł operacji: **Akcesoria winiarskie oraz usługi księgowo-archiwizacyjne i marketingowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **9,00 punktów.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/3**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adrian Dzik**

Lokalizacja operacji: **Gołęczyna**

Tytuł operacji: **Zakup niezbędnych maszyn i narzędzi celem uruchomienie firmy produkującej zrębki i wyroby stolarskie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **9,00 punktów.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/4**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Sylvia Kudroń**

Lokalizacja operacji: **Dobrków**

Tytuł operacji: **Szkoła Językowa w Dobrkowie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **10 punktów.**

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/5**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Piotr Madej**

Lokalizacja operacji: **Lipnica Górna**

Tytuł operacji: **Tematyczna meta – miejsce rekreacyjne w Lipnicy Górnej**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **14,00 punktów**.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/6**
Data wpływu wniosku: **08.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **11.00**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Mozgowiec**
Lokalizacja operacji: **Lipiny**
Tytuł operacji: **Utworzenie studia fotograficznego oraz strony internetowej z obrazami i wyrobami lokalnych artystów**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **8,00 punktów**.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/7**
Data wpływu wniosku: **09.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **9.00**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Nigborowicz**
Lokalizacja operacji: **Święcany**
Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe usługi nadruku pełno kolorowego przy użyciu plotera drukującego w technologii UV LED**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **12,00 punktów**.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**
Data wpływu wniosku: **09.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **15.15**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**
Lokalizacja operacji: **Klecie**
Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **10,00 punktów**.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/9**
Data wpływu wniosku: **17.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **11.20**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Krzysztof Szerszeń**
Lokalizacja operacji: **Mokrzec**
Tytuł operacji: **Prace ziemne oraz usługi związane z pielęgnacją i wycinką drzew i krzewów**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.
Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:
- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **6 punktów.**

10)
Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/10**
Data wpływu wniosku: **17.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **11.35**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Maksym Stachacz**
Lokalizacja operacji: **Skołyszyn**
Tytuł operacji: **Utworzenie firmy – Maksym Stachacz MAXREM – Usługi Warsztatowe**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku.
Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:
- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **12,00 punktów.**

11)
Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/11**
Data wpływu wniosku: **17.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **12.05**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Kurowski**
Lokalizacja operacji: **Przysieki**
Tytuł operacji: **Usługi z zakresu czyszczenia tapicerek, dywanów, innych powierzchni oraz pielęgnacja ogrodów**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.
Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:
- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **9,00 punktów.**

12)
Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/12**
Data wpływu wniosku: **17.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **15.50**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Kita**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa**
Tytuł operacji: **Agencja reklamy i video-realizacji**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.
Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:
- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **11,00 punktów.**

13)
Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/13**
Data wpływu wniosku: **21.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **11.35**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Damian Samborski**
Lokalizacja operacji: **Brzostek**
Tytuł operacji: **Enoturystyka szansą na rozwój turystyki na obszarze LGD Liwocz**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.
Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:
- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **12,00 punktów.**

14)
Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/14**
Data wpływu wniosku: **21.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **12.07**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**
Lokalizacja operacji: **Kłodawa**
Tytuł operacji: **Zakup sprzętu do montażu instalacji wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania i pomp ciepła**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.
Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:
- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0
Operacja uzyskała **11 punktów.**

15)
Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**
Data wpływu wniosku: **21.10.2019**
Godzina wpływu wniosku: **13.15**
Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**
Lokalizacja operacji: **Pilzno**
Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,00 punktów**.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/16**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Daniel Zawiliński**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **9,00 punktów**.

17)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/17**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Beata Garbacik**

Lokalizacja operacji: **Jaworze Dolne**

Tytuł operacji: **Uzdrowianie przez dotykanie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **9 punktów**.

18)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/18**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adam Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Innowacyjna i ekologiczna obróbka drewna oraz usługi montażowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **12,00 punktów**.

19)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/20**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **16.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Andrzej Uszko**

Lokalizacja operacji: **Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Meble na wymiar**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,00 punktów.**

Ad 14. – nie dotyczy

Ad 15.

Przystąpiono do ustalenia kwoty premii w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/1**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Rak**

Lokalizacja operacji: **Błażkowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia w celu utworzenia warsztatu samochodowego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/2**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Monika Konieczna**

Lokalizacja operacji: **Dąbrówka**

Tytuł operacji: **Akcesoria winiarskie oraz usługi księgowo-archiwizacyjne i marketingowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/3**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adrian Dzik**

Lokalizacja operacji: **Gołęczyna**

Tytuł operacji: **Zakup niezbędnych maszyn i narzędzi celem uruchomienie firmy produkującej zębki i wyroby stolarskie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/4**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Sylwia Kudroń**

Lokalizacja operacji: **Dobrków**

Tytuł operacji: **Szkoła Językowa w Dobrkowie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/5**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Piotr Madej**

Lokalizacja operacji: **Lipnica Górna**

Tytuł operacji: **Tematyczna meta – miejsce rekreacyjne w Lipnicy Górnej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/6**

Data wpływu wniosku: **08.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Mozgowiec**

Lokalizacja operacji: **Lipiny**

Tytuł operacji: **Utworzenie studia fotograficznego oraz strony internetowej z obrazami i wyrobami lokalnych artystów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/7**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Nighborowicz**

Lokalizacja operacji: **Święcany**

Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe usługi nadruku pełno kolorowego przy użyciu plotera drukującego w technologii UV LED**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/9**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Krzysztof Szerszeń**

Lokalizacja operacji: **Mokrzec**

Tytuł operacji: **Prace ziemne oraz usługi związane z pielęgnacją i wycinką drzew i krzewów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/10**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Maksym Stachacz**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy – Maksym Stachacz MAXREM – Usługi Warsztatowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/11**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Kurowski**

Lokalizacja operacji: **Przysieki**

Tytuł operacji: **Usługi z zakresu czyszczenia tapicerek, dywanów, innych powierzchni oraz pielęgnacja ogrodów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/12**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Kita**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa**

Tytuł operacji: **Agencja reklamy i video-realizacji**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/13**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Damian Samborski**

Lokalizacja operacji: **Brzostek**

Tytuł operacji: **Enoturystyka szansą na rozwój turystyki na obszarze LGD Liwocz**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/14**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.07**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Kłodawa**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu do montażu instalacji wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania i pomp ciepła**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w

tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/16**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Daniel Zawiliński**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 8 członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 8, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

17)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/17**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Beata Garbacik**

Lokalizacja operacji: **Jaworze Dolne**

Tytuł operacji: **Uzdrowianie przez dotykanie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 8 członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 8, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

18)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/18**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adam Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Innowacyjna i ekologiczna obróbka drewna oraz usługi montażowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

19)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/20**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **16.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Andrzej Uszko**

Lokalizacja operacji: **Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Meble na wymiar**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł.**

Ad 16. – nie dotyczy

Ad 17.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/5**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Piotr Madej**

Lokalizacja operacji: **Lipnica Górna**

Tytuł operacji: **Tematyczna meta – miejsce rekreacyjne w Lipnicy Górnej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/155/19** w

sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/155/19 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/7**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Nigborowicz**

Lokalizacja operacji: **Święcany**

Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe usługi nadruku pełno kolorowego przy użyciu plotera drukującego w technologii UV LED**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/156/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/156/19 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/10**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Maksym Stachacz**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy – Maksym Stachacz MAXREM – Usługi Warsztatowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/157/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/157/19 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/13**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Damian Samborski**

Lokalizacja operacji: **Brzostek**

Tytuł operacji: **Enoturystyka szansą na rozwój turystyki na obszarze LGD Liwocz**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/158/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/158/19 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/18**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adam Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Innowacyjna i ekologiczna obróbka drewna oraz usługi montażowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/159/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/159/19 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/1**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Rak**

Lokalizacja operacji: **Błażkowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia w celu utworzenia warsztatu samochodowego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/160/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/160/19 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/12**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Kita**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa**

Tytuł operacji: **Agencja reklamy i video-realizacji**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/161/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *nie mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/161/19 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/14**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.07**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Kłodawa**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu do montażu instalacji wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania i pomp ciepła**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/162/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/162/19 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/163/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/163/19 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/4**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Sylwia Kudroń**

Lokalizacja operacji: **Dobrków**

Tytuł operacji: **Szkoła Językowa w Dobrkowie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/164/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/164/19 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/165/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/165/19 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/2**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **8.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Monika Konieczna**

Lokalizacja operacji: **Dąbrówka**

Tytuł operacji: **Akcesoria winiarskie oraz usługi księgowo-archiwizacyjne i marketingowe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/166/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/166/19 stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/3**

Data wpływu wniosku: **07.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **9.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Adrian Dzik**

Lokalizacja operacji: **Gołęczyna**

Tytuł operacji: **Zakup niezbędnych maszyn i narzędzi celem uruchomienie firmy produkującej zrębki i wyroby stolarskie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/167/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/167/19 stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/11**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **12.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Kurowski**

Lokalizacja operacji: **Przysieki**

Tytuł operacji: **Usługi z zakresu czyszczenia tapicerek, dywanów, innych powierzchni oraz pielęgnacja ogrodów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/168/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/168/19 stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/16**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Daniel Zawiliński**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/169/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/169/19 stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/17**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Beata Garbacik**

Lokalizacja operacji: **Jaworze Dolne**

Tytuł operacji: **Uzdrowianie przez dotykanie**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/170/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XIX/170/19 stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

17)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/6**

Data wpływu wniosku: **08.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Karolina Mozgowiec**

Lokalizacja operacji: **Lipiny**

Tytuł operacji: **Utworzenie studia fotograficznego oraz strony internetowej z obrazami i wyrobami lokalnych artystów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/171/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr XIX/171/19 stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

18)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/20**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **16.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Andrzej Uszko**

Lokalizacja operacji: **Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Meble na wymiar**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/172/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr XIX/172/19 stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

19)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/9**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Krzysztof Szerszeń**

Lokalizacja operacji: **Mokrzec**

Tytuł operacji: **Prace ziemne oraz usługi związane z pielęgnacją i wycinką drzew i krzewów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/173/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr XIX/173/19 stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Ad 18

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/174/19** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr XIX/174/19 stanowi *załącznik nr 28* do niniejszego protokołu.

Ad 19. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 20. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

Protokolant /Sekretarz Rady

Daniel Wójcik


.....

Przewodnicząca Rady

Rafał Papciak


.....

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 8 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 20 szt.
4. Rejestr Interesów Pracowników – 20 szt.
5. Uchwała nr XIX/151/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z ogłoszeniem o naborze.
6. Uchwała nr XIX/152/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR.
7. Uchwała nr XIX/153/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie niedokonania wyboru operacji do dofinansowania.
8. Uchwała nr XIX/154/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy operacji niezgodnych z LSR.
9. Uchwała nr XIX/155/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
10. Uchwała nr XIX/156/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
11. Uchwała nr XIX/157/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
12. Uchwała nr XIX/158/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
13. Uchwała nr XIX/159/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
14. Uchwała nr XIX/160/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
15. Uchwała nr XIX/161/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
16. Uchwała nr XIX/162/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
17. Uchwała nr XIX/163/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Uchwała nr XIX/164/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Uchwała nr XIX/165/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
20. Uchwała nr XIX/166/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
21. Uchwała nr XIX/167/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
22. Uchwała nr XIX/168/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

23. Uchwała nr XIX/169/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
24. Uchwała nr XIX/170/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
25. Uchwała nr XIX/171/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
26. Uchwała nr XIX/172/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
27. Uchwała nr XIX/173/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
28. Uchwała nr XIX/174/19 z dnia 02.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

